

CONCEPT VERSLAG

Bijeenkomst: Bijeenkomst onderwijsrapport
Datum: 20 september 2011
Locatie: NUVO-kantoor, Woerden
Tijd: Aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Da Vinci College: mevrouw M. Weltevrede
Deltion College: de heer W. Borst, mevrouw R. Bos, de heer W. Roos, de heer T. Weijzenfeld
DHTA: de heer H. Eimers, mevrouw L. van den Hoogenband
Regio College: de heer W. Boogaard, mevrouw M. van der Gaag, de heer C. Goedegebuur
Zadkine: de heer R. van Leeuwaarden, de heer W. van der Zalm
SVGB: mevrouw A. Masselman, de heer T. van Weerdenburg
Van Sadelhoff: de heer E. van Sadelhoff, de heer G. Woerts
UFON: de heer F. Janssen
NUVO: de heer J. Goud, de heer M. Asselbergs, de heer R. van 't Pad Bosch, mevrouw C. Schweers, de heer M. Sijbrants, de heer A. Smit, mevrouw B. Wieman-de Wit, de heer T. Oomes, mevrouw M. Morsch (notulist)

Opening

De voorzitter van de commissie onderwijs, de heer Jaap Goud, opent de bijeenkomst om 19.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij is blij met het rapport. Een veranderende markt betekent ook dat het onderwijs moet veranderen. Het onderwijs is uitgevoerd door Van Sadelhoff BV. Zij hebben met hun vragen leerlingen, docenten en leerbedrijven benaderd.

De heer Goud bedankt iedereen die een bijdrage aan het onderzoek heeft geleverd. Vanavond moet een aanzet worden gegeven tot het samen realiseren van verbeteringen in het optiekonderwijs. Hij geeft het woord aan de heer Woerts van Van Sadelhoff BV voor een inhoudelijke toelichting op de onderzoeksresultaten.

Het onderzoek – de heer Woerts

Doel van het onderzoek was een duidelijk en objectief beeld van de kwaliteit van het optiekonderwijs te krijgen zodat er handvatten voor verbetering konden worden vastgesteld.

De response was groot onder studenten (328) maar ook de samenwerking met docenten en leerbedrijven was waardevol. Hij dankt iedereen voor de medewerking.

Uit het onderzoek onder de studenten blijkt dat:

- de studenten best tevreden zijn over het optiekonderwijs (nog zeer tevreden – nog zeer ontevreden). BOL-studenten zijn daarbij iets meer tevreden dan BBL-studenten;
- BBL-studenten en BOL-studenten nagenoeg hetzelfde belang hechten aan de diverse onderwijsaspecten;
- de studenten van alle onderwijsaspecten het minst tevreden zijn over de organisatie van de opleiding.

Uit het onderzoek onder de leerbedrijven blijkt dat:

- de leerbedrijven over het algemeen tevreden zijn over het optiekonderwijs (nog zeer tevreden – nog zeer ontevreden). De zelfstandige optiekbedrijven zijn duidelijk minder tevreden over de kwaliteit van het optiekonderwijs dan de optiekketens.
- de zelfstandige optiekbedrijven en optiekketens nagenoeg hetzelfde belang hechten aan de diverse onderwijsaspecten;
- de leerbedrijven van alle onderwijsaspecten het minst tevreden zijn over de frequentie van het contact met de ROC's.

Uit het onderzoek onder de scholen blijkt dat:

- zij de kwalificatieprofielen in grote lijnen vinden voldoen;
- zij het lastig vinden om de balans te houden tussen de diverse onderwijsontwikkelingen. (bijvoorbeeld competentiegericht versus klassikaal);
- de voorzieningen per school sterk verschillen;
- de uitvalspercentages per school verschillen, maar dat deze in de optiek relatief laag zijn en geen punt van zorg.
- de scholen van mening zijn dat zij voldoen aan de normen van begeleiding, maar dat zij hier graag meer tijd voor zouden willen hebben.
- de scholen wisselende ervaringen hebben met en meningen hebben over nieuwe leervormen zoals e-learning. Het is onduidelijk of hiermee een kwaliteitsverbetering kan worden gerealiseerd.
- de communicatie vanuit de scholen met de leerbedrijven zeer wisselend verloopt.

In het rapport staan 26 aanbevelingen. De belangrijkste aandachtspunten volgens Woerts zijn:

1. De frequentie van-, en informatievoorziening rondom de begeleiding van de deelnemers door de ROC's. Hieronder valt ook de actieve communicatie over de leerdoelen;
2. De informatie-uitwisseling tussen bedrijven (met name de zelfstandige) en de ROC's;
3. Meer aandacht voor mode en verkoop;
4. Synchroniseren leerproces in bedrijf en op school – optimaliseren takenboeken.

Brigitte Wieman dankt de heer Woerts voor zijn duidelijke presentatie.

De discussie – mevrouw Wieman-de Wit

Wieman inventariseert bij de diverse vertegenwoordigers van de scholen de **instroom** in de optiekopleiding voor het nieuwe schooljaar 2011-2012:

Regio College:	2 klassen (was 1 klas)
Deltion College:	4 klassen (waren 3 klassen)
Zadkine:	35 BBL-studenten, 25 BOL-studenten, bij de contactlensopleiding een toename naar 75 deelnemers
DHTA:	2 klassen (was 1 klas), plus een turbo-klas
Da Vinci College:	1 klas

Vanuit de aanwezigen worden de volgende mogelijke oorzaken voor de stijging van het aantal instromers aangedragen:

- De recessie: mensen studeren langer om hun kansen op een baan te vergroten.

- Bedrijven, medewerkers en consumenten zien, mede door de lobby voor de titelbescherming en advertenties, meer het belang van het diploma in.
- De activiteiten van de instroomcommissie brengen het beroep en de opleiding opticien bij meer mensen onder de aandacht.

Het belangrijkste knelpunt dat naar voren komt uit het onderzoek is de **communicatie tussen scholen en leerbedrijven**. Wieman bevraagt de diverse scholen over de wijze waarop zij communiceren met de leerbedrijven: de gebruikte middelen en de frequentie.

Gezamenlijk wordt de volgende streefcommunicatie tussen scholen en leerbedrijven in het opleidingstraject vastgesteld:

1. Scholen zorgen dat de praktijkopleider van het leerbedrijf aan het begin van het schooljaar een duidelijke jaarplanning van het schooljaar heeft. Deze planning bevat het lesrooster, de examendata en een overzicht van welke lesstof wanneer in het jaar behandeld wordt.
2. In het werkboek dat als eerste in een lesjaar wordt gebruikt, wordt als eerste taak opgenomen dat de student de jaarplanning met de praktijkopleider bespreekt.
3. Het leerbedrijf wordt minimaal 1 keer per schooljaar bezocht door een vertegenwoordiger van de school, dit kan een bpv-docent of een speciaal daarvoor aangestelde begeleider zijn.
4. Gedurende het schooljaar onderhoudt de bpv-docent telefonisch, dan wel per e-mail regelmatig contact met de praktijkopleider over het verloop van het opleidingstraject.
5. Bij aanvang van elke nieuwe periode ontvangen de praktijkopleiders een e-mail met daarin de lesstof die in deze periode wordt behandeld.

Met de aanwezigen wordt geanalyseerd wat de mogelijke oorzaken kunnen zijn voor het **verschil in perceptie van het optiekonderwijs door de zelfstandige optiekondernemers en de filiaalleiders van optieketenbedrijven**:

- De zelfstandige ondernemers stellen vaak hogere eisen (vergeten daarbij soms de leerling);
- De ketenorganisaties hebben zelf mensen in dienst om leerlingen en praktijkopleiders te begeleiden;
- De klanten van de zelfstandige ondernemers en ketenbedrijven zijn anders en stellen ook andere eisen;
- De betrokkenheid van zelfstandige ondernemers bij het onderwijs en het bedrijf is over het algemeen groter dan dat van een filiaalleider bij een ketenorganisatie.
- Een zelfstandige ondernemer mist soms lesstof die hij/zij zelf wel heeft gehad en ziet dat als gebrek.
- De ketenorganisaties doen aan voorselectie: zij sturen alleen de mensen waarvan verwacht wordt dat zij de opleiding gaan halen naar de ROC's.

De suggestie wordt gedaan om in Oculus de oude opleiding met de nieuwe opleiding te vergelijken.

Gesproken wordt over de **inzetbaarheid van leerlingen** en de **aansluiting van het lesprogramma bij de praktijk**. Duidelijk wordt dat bij elk bedrijf andere eisen aan de inzetbaarheid worden gesteld.

Besloten wordt dat de scholen het lesprogramma doornemen en richting de NUVO/UFON met een voorstel komen hoe het lesprogramma beter aan kan sluiten bij de dagelijkse praktijk van de leerling en waarbij tevens de inzetbaarheid van de leerling in het bedrijf wordt versneld.

Over het onderwerp **Mode en verkoop** in de opleiding wordt kort gesproken.

Besloten wordt dat binnen de sectorcommissie het ideaalplaatje voor de behandeling van deze twee onderwerpen wordt vastgesteld. Op basis van dit ideaalbeeld worden de werkboeken herzien.

Tenslotte wordt gediscussieerd over wat er gebeurt, dan wel moet gebeuren als het **opleidingstraject niet goed lijkt te verlopen**. De oorzaak hiervan kan liggen bij de student en/of het leerbedrijf. Binnen een school wordt dit gesignaleerd door een studieloopbaanbegeleider. Idealiter neemt deze eerst contact op met het leerbedrijf en bij het uitblijven van verbetering met de SVGB.

Afgesproken wordt dat de SVGB zorgt voor een vast overleg met de scholen waarin de probleemgevallen worden besproken en waarna maatregelen worden genomen.

Begin 2012 wordt een nieuwe bijeenkomst gepland tussen docenten en de NUVO/UFON om de voortgang van de afspraken te bespreken.